

Bogotá, D.C., 14 de noviembre de 2025

VP-285

Doctor

JUAN ALBERTO DUQUE GARCIA

Secretario General

COMISIÓN CUARTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

Comision.cuarta@camara.gov.co

Asunto: Cuestionario Proposición No. 93 de 2025.

Respetado doctor Duque:

Este Despacho da respuesta al cuestionario correspondiente a la Proposición No. 93 de 2025, *relacionado con la situación de la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR actualmente intervenida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y con la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en Santa Marta.*

Es relevante señalar que el artículo 2 de la Resolución No. 330 de 2021 *«[p]or la cual se establece el reglamento interno para el trámite del derecho de petición en la Procuraduría General de la Nación y se adoptan otras disposiciones»*, determina que todas las dependencias de la Procuraduría General de la Nación «en el marco de sus funciones y obligaciones, serán responsables del cumplimiento del trámite interno establecido en la presente resolución, para garantizar el debido ejercicio del derecho de petición».

Bajo esa misma línea, el parágrafo del artículo 39 del precitado acto administrativo consagra que *«[l]as dependencias de la Entidad, se abstendrán de resolver consultas referentes a situaciones particulares y concretas que puedan verse implicadas y/o afectadas posteriormente con las funciones disciplinarias, preventivas, de intervención y de control a cargo de la Entidad»*.

En este contexto, y respecto del cuestionario remitido a este ente de control, la Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 2: Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública, junto con el Grupo de Gestión y Analítica de Datos de la Dirección de Apoyo Estratégico, Análisis de Datos e Información (DAE), se permite dar respuesta en los siguientes términos:

[...] «15. Informar el estado de los procesos disciplinarios adelantados contra servidores públicos y/o contratistas de Superservicios, ESSMAR y/o Alcaldía Distrital de Santa Marta en el periodo 2021-2025 en relación con deficiencias en la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado y/o malos manejos de los recursos públicos en Santa Marta.»

Frente a lo anterior, se informa que, conforme a la consultada¹ realizada en la base de datos del Sistema de Información Misional (SIM), por el Grupo de Gestión y Analítica de Datos a continuación, se relacionan los procesos disciplinarios iniciados “*contra servidores públicos y/o contratistas de la Superservicios, ESSMAR y/o Alcaldía Distrital de Santa Marta en el periodo 2021 – 2025, relacionados con las deficiencias en la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado y/o presuntos malos manejos de los recursos públicos en Santa Marta*”.

1. Proceso: E-2023-110512/ D-2023-2871462

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ETAPA PROBATORIA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA
FECHA	24/02/2023
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	SE SOLICITA LA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA Y FISCAL POR IRREGULARIDADES EN EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA POR SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. SA-SIP-001-2023 PUBLICADO POR EL DISTRITO DE SANTA MARTA DTC.

2. Proceso: E-2021-428920/ D-2021-2054595

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURIA DELEGADA DISCIPLINARIA DE JUZGAMIENTO 1
ETAPA ACTUAL	PRUEBAS DE DESCARGOS
FECHA	11/08/2021
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	QUEJA CONTRA EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, LA ALCALDESA DE SANTA MARTA Y EL GERENTE DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE AGUAS DEL MAGDALENA S.A. E.S.P., POR LA CELEBRACIÓN DE CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No. 004 DEL 8 DE JULIO DE 2021 “PARA AUNAR ESFUERZOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA Y LA GERENCIA REQUERIDA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA EL SISTEMA DE ACUEDUCTO EL CURVAL EN LA ZONA URBANA DE LA GESTIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA NECESARIA PARA SU COORDINACIÓN SUPERVISIÓN Y CONTROL”. SIN CONSIDERAR, ADEMÁS, EL USO DE FUENTES HÍDRICAS QUE SE ABASTECEN DE LA SIERRA NEVADA DE SANTA MARTA, LO QUE TENDRÁ INDISCUTIBLEMENTE UN IMPACTO AMBIENTAL Y POR ÚLTIMO, UNA AFECTACIÓN A LOS RIVEREÑOS DE LOS RÍOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO, EN PARTICULAR EL DE DON DIEGO.

3. Proceso: E-2021-678229/ D-2022-2272587

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ETAPA PROBATORIA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA
FECHA	6/12/2021
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	DEFICIENTE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EN LA CIUDAD, POR PARTE DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA ESSMAR.

4. Proceso: E-2023-411565/ D-2023-3046662

¹ Con el objetivo de garantizar la consistencia de los datos, se realizó la captura y extracción de la información el 29 de octubre de 2025, con el propósito de precaver los riesgos de variabilidad de los datos. Igualmente, se utilizaron los siguientes criterios de búsqueda sobre alguno de los siguientes campos de descripción de la solicitud, hechos, asunto implicados entidades del caso:

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA DELEGADA DISCIPLINARIA DE INSTRUCCIÓN 2: SEGUNDA PARA VIGILANCIA ADMINISTRATIVA
ETAPA ACTUAL	ETAPA PROBATORIA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA
FECHA	30/06/2023
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	<p>LA NOTICIA DE LA W RADIO SEÑALA QUE, PESE A LOS HISTÓRICOS PROBLEMAS DEL ACUEDUCTO EN SANTA MARTA, SE CONOCIÓ QUE LA ALCALDESA RECHAZÓ INVERSIONES POR MÁS DE 70.000 MILLONES DE PESOS QUE HABRÍAN SIGNIFICADO SOLUCIONES RÁPIDAS PARA HACER FRENTE AL INMINENTE FENÓMENO DEL NIÑO Y GARANTIZAR EL FLUJO DE AGUA PARA LOS SAMARIOS.</p> <p>AFIRMAN QUE SOLO EN INVERSIONES PARA REPARAR Y RECUPERAR LOS POZOS PROFUNDOS SE DEJARON DE RECIBIR 19.000 MILLONES DE PESOS QUE SE IBAN A CANALIZAR A TRAVÉS DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA ESSMAR. EL GERENTE DE LA ESSMAR EXPLICÓ QUE ACTUALMENTE EXISTE UN DÉFICIT HÍDRICO DE MIL LITROS POR SEGUNDO Y PARA MITIGAR EL DESABASTECIMIENTO E INYECTAR A LA RED 120 LITROS POR SEGUNDO. DESDE LA EPM Y LA ESSMAR SE EMPEZARON A ESTRUCTURAR DOS PROYECTOS QUE SUMAN ALREDEDOR DE 19.000 MILLONES DE PESOS PARA RECUPERAR 12 POZOS E INCORPORAR 5 ADICIONALES. SIN EMBARGO, PESE A QUE SE SOCIALIZARON LOS PROYECTOS CON EL EQUIPO DE LA ALCALDÍA EL 30 DE MAYO DE 2023 Y CON LA MISMA ALCALDESA EL 22 DE JUNIO DE 2023, PROYECTOS QUE YA ESTABAN VIABILIZADOS TÉCNICAMENTE Y APROBADOS Y QUE SOLO FALTABA APORTAR UNOS DOCUMENTOS PARA LA FORMALIZACIÓN ANTE EL MINISTERIO DE VIVIENDA ANTES DE LA LEY DE GARANTÍAS, LA ALCALDÍA NO SUMINISTRÓ LA TOTALIDAD DE LOS MISMOS PARA DAR SU AVAL Y PROCEDER A LA FIRMA DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO Y AL DESEMBOLSO DE LOS RECURSOS.</p>

5. Proceso: E-2023-769588/ D-2024-3554668

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ETAPA PROBATORIA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA
FECHA	7/12/2023
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	<p>LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA REALIZÓ AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO AL ÁREA DE SALUD DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA PARA LA VIGENCIA 2022, ENCONTRANDO 9 HALLAZGOS CON INCIDENCIA DISCIPLINARIA, CORRESPONDIENDO MEDIANTE LA PRESENTE ACTUACIÓN INVESTIGAR EL HALLAZGO No. 13 SEGÚN LA ORDEN DADA EN EL AUTO DE 08 DE MARZO DE 2024 PROFERIDO POR ESTA PROVINCIAL. HALLAZGO No. 13. SEGUIMIENTO PLAN DE MEJORAMIENTO. EL DISTRITO DE SANTA MARTA SUSCRIBIÓ EL 28 DE DICIEMBRE DE 2021 EL PLAN DE MEJORAMIENTO CON OCASIÓN DE 6 HALLAZGOS FISCALES ENCONTRADOS, SIN EMBARGO, REALIZADO EL SEGUIMIENTO Y LA VERIFICACIÓN DE ESTE, EL EQUIPO AUDITOR PUDO EVIDENCIAR QUE PARA 3 DE LOS 6 HALLAZGOS REPORTADOS, NO SE ESTABLECIERON ACTIVIDADES DE MEJORA Y/O CORRECTIVAS. PARA LOS DEMÁS HALLAZGOS, SE DESARROLLARON ACTIVIDADES DENTRO DE LOS TÉRMINOS OTORGADOS, NO OBSTANTE, ALGUNAS DE ELLAS NO FUERON EFECTIVAS.</p>

6. Proceso: E-2024-155750/ D-2024-3661736

ESTADO DEL CASO	ACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ETAPA PROBATORIA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA
FECHA	29/02/2024
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	<p>EL CONTRALOR DISTRITAL DE SANTA MARTA REMITE POR COMPETENCIA A LA PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN CD CONTENATIVO DE INFORME EN CUMPLIMIENTO AL PLAN GENERAL DE AUDITORÍA VIGENCIA 2023 Y RESULTADO DEL INFORME DEFINITIVO DE AUDITORÍA FINANCIERA Y DE GESTIÓN AF PRACTICADA LA ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA, EN DONDE SE DETECTÓ EL SIGUIENTE HALLAZGO DISCIPLINARIO: HALLAZGO No. 6: UNA VEZ ANALIZADA LA ETAPA DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PS008-2022.</p>

PROCESOS INACTIVOS

1. Proceso: E-2021-159422/ D-2021-1845431

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	24/03/2021
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	GERENTE DE ESSMAR PARA QUE DÉ CUMPLIMIENTO A LA DECISIÓN DEL JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO.

2. Proceso: E-2021-276102/ D-2021-1925626

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA DELEGADA DISCIPLINARIA DE INSTRUCCIÓN 4: CUARTA PARA VIGILANCIA ADMINISTRATIVA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	25/05/2021
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SANTA MARTA, ORDENA ADELANTAR LAS INVESTIGACIONES EN CONTRA DE LA ALCALDESA DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, POR SU INCUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE TUTELA CALENDADA 10 DE AGOSTO DE 2020 DE ESE JUZGADO, QUE MODULÓ LA SENTENCIA DE 17 DE JUNIO DE 2013 PROFERIDA POR EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA EN SEGUNDA INSTANCIA, DENTRO DE LA ACCIÓN DE TUTELA PROMOVIDA CONTRA METROAGUA S.A. E.S.P. Y LA ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA. LA ORDEN DE TUTELA, ORDENÓ A LA ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA, POR INTERMEDIO DE LA ALCALDESA, QUE, DENTRO DEL TÉRMINO DE 4 MESES, VERIFICARA CADA UNA DE LAS GESTIONES ADELANTADAS POR ESA ENTIDAD, A TRAVÉS DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES, TENDIENTES A LA OBTENCIÓN, ASIGNACIÓN Y CONSECUCCIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y LAS ACCIONES NECESARIAS PARA VIABILIZAR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE METROAGUA S.A. E.S.P, O EL QUE EN SU DEFECTO PRESENTE LA ESSMAR E.S.P.

3. Proceso: E-2024-023310/ D-2024-3413755

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	12/01/2024
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	QUEJA PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE A LA CÁMARA, EL 25 DE OCTUBRE DE 2023, MEDIANTE LA CUAL PONE EN CONOCIMIENTO A LA PROCURADURÍA POSIBLES IRREGULARIDADES EN LAS QUE PUDO INCURRIR EL SEÑOR VÍCTOR RODRIGO VÉLEZ MARULANDA, QUIEN FUNGIÓ COMO APODERADO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN AGENTE ESPECIAL DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA –ESSMAR ESP, DURANTE LA VIGENCIA 2022. LA QUEJA SEÑALA QUE EL REFERIDO APODERADO PRESUNTAMENTE INCURRIÓ EN DETRIMENTO PATRIMONIAL Y USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS, DEBIDO A QUE PERMITIÓ LA INSTALACIÓN DE UNA TARIMA, EL DESMONTE DE UNAS LUMINARIAS, LA DEMOLICIÓN DE UN ÁREA DEL SEPARADOR VIAL, EN LA CALLE 30 ENTRE CARRERAS CUARTA Y QUINTA, PARA UN EVENTO POLÍTICO DEL PARTIDO FUERZA CIUDADANA.

4. Proceso: E-2024-023928/ D-2024-3388497

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	15/01/2024

DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA REMITE LA PETICIÓN PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE A LA CÁMARA EN LA CUAL COMUNICA LA QUEJA Y DENUNCIA CONTRA DE VÍCTOR RODRIGO VÉLEZ MARULANDA, APODERADO DEL AGENTE ESPECIAL DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA ESSMAR E.S.P, POR PRESUNTO DETRIMENTO PATRIMONIAL Y USO INDEBIDO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN UN EVENTO PROSELITISTA.
-----------------------------	---

5. Proceso: E-2024-241670/ D-2024-3693499

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCION SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	12/04/2024
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	EL DIRECTOR DE LA RED VEEDURÍA COLOMBIA TRANSPARENTE DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO PRESENTÓ QUEJA EN CONTRA DE FUNCIONARIOS POR DETERMINAR DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA ESSMAR E.S.P. EXPUSO QUE DENTRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN SPO-2024-006 EL 13 DE MARZO DE 2024 SE CUMPLIÓ EL PLAZO PARA PRESENTAR OFERTAS, Y HASTA EL 4 DE ABRIL DE 2024 LA ENTIDAD LAS PUBLICÓ, UN DÍA ANTES DE DECLARAR DESIERTO EL PROCESO. EL 27 DE MARZO FUE PUBLICADO EL INFORME DE EVALUACIÓN Y SE CONCEDIÓ HASTA EL 1 DE ABRIL A LAS 5:30 A.M. PARA REALIZAR LAS OBSERVACIONES A LAS OFERTAS PRESENTADAS, SIN ESTAR PUBLICADAS. A SU JUICIO, NO SE OTORGÓ EL TÉRMINO DE 2 DÍAS PARA REALIZAR LAS OBSERVACIONES CON BASE EN EL MANUAL. MANIFESTÓ QUE POR EL INFORME DE EVALUACIÓN SUPO DE LA PRESENTACIÓN DE 6 OFERTAS, TODAS RECHAZADAS POR POSIBLES INCONSISTENCIAS EN EL COMPONENTE FINANCIERO, AL NO SER VERAZ, SEGÚN DICHO DE LA ENTIDAD, LA INFORMACIÓN REMITIDA POR LAS CONCURSANTES.

6. Proceso: E-2024-410424/ D-2024-3737277

ESTADO DEL CASO	INACTIVO
DEPENDENCIA TITULAR	PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN SANTA MARTA
ETAPA ACTUAL	ARCHIVO
FECHA	24/06/2024
DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS INFORMÓ QUE PRACTICÓ VISITA DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA SOBRE LA ESSMAR E.S.P. ENTRE EL 12 Y 14 DE JUNIO DE 2024. SE LE INFORMÓ QUE LA ALCALDÍA DE SANTA MARTA ADEUDA AL ESSMAR E.S.P. APROXIMADAMENTE SIETE MIL MILLONES DE PESOS (\$7.000.000.000) POR LA PRESUNTA OMISIÓN EN EL GIRO DE LOS SUBSIDIOS OTORGADOS A LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS 1, 2 Y 3 CON BASE EN EL ARTÍCULO 89 DE LA LEY 142.

«16. Informar acerca de los avances alcanzados por la Procuraduría Delegada Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública en relación con la pertinencia de la devolución de la Empresas [sic] de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta ESSMAR E.S.P. por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a la Alcaldía Distrital.

En atención a la solicitud de remitir insumos para dar trámite al comunicado No. CCCP 3.4.0883-2025, de acuerdo con la Proposición 93 de 2025 presentada por la Comisión Cuarta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, la Procuraduría Delegada Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública.

Se precisa que es necesario delimitar los alcances de la función preventiva, en la medida en que, en ejercicio de esta, no es posible alcanzar “avances” en la devolución de la ESSMAR por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, más allá de fungir como un espacio de articulación entre los distintos actores involucrados, con el propósito de prevenir la

vulneración de derechos fundamentales o mitigar los efectos que dicha transgresión pueda generar. Bajo esa óptica, la función preventiva no implica la coadministración ni injerencia en las decisiones administrativas, financieras, técnicas o jurídicas de las entidades públicas o de los particulares que ejercen funciones públicas. De igual manera, en este ámbito, la Procuraduría General de la Nación no expide conceptos, avales ni aprobaciones respecto de documentos o actuaciones desplegadas por los sujetos de vigilancia.

En el marco de la función preventiva, mediante radicado DOKUS E-2025-243458, asignado a la Procuraduría Delegada Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública, se recibió el oficio del Representante a la Cámara Hernando Guida Ponce, en el cual expone una *"Reflexión pública acerca de la inconveniencia de la devolución de la Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta ESSMAR E.S.P. por parte de la Superservicios al DTCH Santa Marta"*.

Luego del análisis de la documentación, se desarrollaron las siguientes actividades preventivas:

Mediante los oficios S-2025-030311, S-2025-030312 y S-2025-030317, se convocó a mesa de trabajo a la Alcaldía Distrital de Santa Marta, a la ESSMAR y a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), todas ellas entidades involucradas en el proceso de devolución o liquidación.

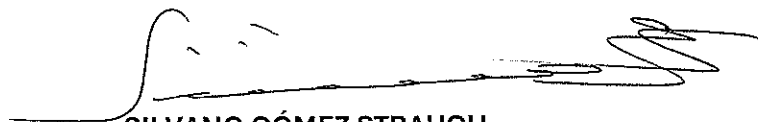
La mesa de trabajo se desarrolló de manera virtual, mediante el aplicativo Microsoft Teams, el día 11 de agosto de 2025, con la participación de las entidades convocadas. En dicho espacio, el agente especial de la ESSMAR informó sobre las mejoras en los indicadores clave de los servicios de acueducto y alcantarillado, tales como la continuidad del servicio, la presión de la red y la calidad del agua; no obstante, advirtió la persistencia de problemas relacionados con redes paralelas y oferta hídrica insuficiente. Por su parte, la SSPD señaló que, si bien han evidenciado avances, las causas que dieron origen a la intervención aún no se han superado, lo cual hace que el escenario de devolución resulte incierto (*Se anexa acta de reunión*).

A partir de dicho escenario, se estableció la necesidad de convocar mesas de trabajo interinstitucionales periódicas, orientadas a desarrollar un plan de acción conjunto y a definir un horizonte claro, ya sea para la devolución o la liquidación de la empresa. En esa línea, la SSPD señaló los siguientes aspectos para tener en cuenta con el objetivo de lograr la devolución de una empresa fortalecida:

1. Participación de actores clave en mesas de trabajo: Alcaldía Distrital, Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, SSPD.
2. Estudio y definición de todas las acciones necesarias para superar las causales que dieron lugar a la intervención.
3. Asegurar la coordinación institucional, evitando que las acciones se desarrollen de manera desarticulada y promoviendo sinergias en los procesos que cada actor adelante, conforme a sus competencias.

Finalmente, esperando haber dado respuesta al requerimiento formulado, este Despacho reitera su disposición para atender cualquier inquietud adicional que pueda surgir en relación con la información aquí contenida.

Con la consideración y el respeto debido, cordialmente,



SILVANO GÓMEZ STRAUCH
Viceprocurador General de la Nación

Insumos:

Dr. Elbert José Brito Araújo, Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 2: Segunda para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública

Dr. Samuel Arrieta, Procurador Delegado Preventivo y de Control de Gestión 2: Segundo para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública

Revisó: Diana Marcela López López, Asesora del Despacho del Viceprocurador

